

*Согласовано  
М.Н.*

**Годовая отчетность о результатах деятельности субъекта  
ВФА за 20 23 год и период до срока представления консолидированной  
(индивидуальной) годовой бюджетной отчетности за 20 23 год главного  
администратора (администратора)**

**I. Общие положения**

План проведения аудиторских мероприятий на 20 23 год и период до срока представления консолидированной (индивидуальной) годовой бюджетной отчетности за 2023 год главного администратора (администратора) выполнен в полном объеме с соблюдением установленных сроков. Проведено 16 из 16 запланированных аудиторских мероприятий.

С 1 января 20 23 года до срока представления консолидированной (индивидуальной) годовой бюджетной отчетности за 20 23 год главного администратора (администратора) внеплановых аудиторских мероприятий не проводилось.

**II. Степень надежности внутреннего  
финансового контроля**

Субъектом ВФА определена достаточная степень надежности внутреннего финансового контроля в отношении всех бюджетных процедур администратора бюджетных средств и операций (действий) по их выполнению для предупреждения (минимизации, устранения) бюджетных рисков.

Наиболее значимыми, по мнению субъекта ВФА, недостатками являются:

- 1) недостаточность действий со стороны контрактной службы по операциям со средствами, поступающими во временное распоряжение;
- 2) недостаточность действий по созданию резервов при принятии обязательств по первичным документам, выставленных поставщиком услуг (товаров) в последний день месяца, но поступившим в учреждение в месяце следующим за отчетным.

Наиболее значимыми, по мнению субъекта ВФА, бюджетными рисками является недостаточность контрольных действий в отношении требований к организации и осуществлению внутреннего контроля (самоконтроль, контроль по уровню подчиненности) фактов хозяйственной жизни.

Причиной чего в некоторых учреждениях является несоблюдение ответственными лицами установленных графиком документооборота сроков передачи первичных учетных документов для отражения в бюджетном учете фактов хозяйственной жизни.

В связи с этим рекомендуется осуществление сплошного контроля на каждом этапе операций (действий) по выполнению бюджетной процедуры.

С целью минимизации бюджетных рисков рекомендовано и своевременно внесены изменения в учетную политику по:

- определению порядка по формированию резерва предстоящих расходов по фактам хозяйственной деятельности, по начислению которых существует неопределенность ввиду отсутствия первичных документов;

- определению порядка принятия обязательств по первичным документам, выставленных поставщиком услуг (товаров) в последний день месяца, но поступившим в учреждение в месяце следующим за отчетным.

Примерами (лучшей практикой) организации (обеспечения выполнения), выполнения бюджетных процедур (операций (действий) по выполнению бюджетных процедур), по мнению субъекта ВФА, являются:

1) ----

**III. Достоверность (недостоверность) сформированной индивидуальной (консолидированной) бюджетной отчетности и соответствии порядка ведения бюджетного учета единой методологии бюджетного учета, составления, представления и утверждения бюджетной отчетности, установленной**

**Минфином России, а также документам учетной политики (факты и (или) признаки, влияющие на достоверность бюджетной отчетности и порядок ведения бюджетного учета)**

По мнению субъекта ВФА, индивидуальная бюджетная отчетность во всех существенных отношениях является достоверной, порядок ведения бюджетного учета во всех существенных отношениях соответствует единой методологии бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности, установленной Минфином России, а также ведомственным и внутренним актам.

Наиболее значимыми, по мнению субъекта ВФА, недостатками являются:

- 1) неактуальность внутренних актов администратора бюджетных средств, устанавливающих в целях организации и ведения бюджетного учета учетную политику (в частности, не в полном объеме определены порядки формирования резервов);
- 2) возможны случаи несоблюдения ответственными лицами установленных графиком документооборота сроков передачи первичных учетных документов для отражения в бюджетном учете фактов хозяйственной жизни;
- 3) наличие просроченной дебиторской задолженности (по состоянию на 01.01.2023г. образовалась дебиторская задолженность прошлых лет (сумма неотработанного аванса) в результате расторжения в одностороннем порядке муниципальных контрактов. Решение Арбитражного суда Нижегородской области о взыскании неотработанного аванса по муниципальному контракту вступило в силу 20.06.2023года. В Арбитражный суд 23.06.2023 года отправлено ходатайство о направлении исполнительного листа в Отдел судебных приставов по Юго-Восточному административному округу Управления Федеральной службы города Москва для возбуждения исполнительного производства по данному делу. Срок исполнения исполнительного листа не установлен.

Наиболее значимыми, по мнению субъекта ВФА, бюджетными рисками являются:

- 1) неактуальность внутренних актов администраторов бюджетных средств, устанавливающих порядки формирования резервов (возможны случаи не своевременного принятия к учету первичных учетных документов).

Примерами (лучшей практикой) организации (обеспечения выполнения), выполнения бюджетных процедур (операций (действий) по выполнению бюджетных процедур), по мнению субъекта ВФА, являются:

1) ----

**IV. Качество финансового менеджмента**

По мнению субъекта ВФА, деятельность должностных лиц главного администратора, администраторов позволила результативно и экономно использовать бюджетные средства. Целевые значения показателей качества финансового менеджмента достигнуты.

Вместе с этим, учитывая что в соответствии с порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента, утвержденного приказом Департамента финансов администрации городского округа город Бор Нижегородской области от 16.03.2022 №19н, одним из показателей качества является оценка механизмов планирования расходов бюджета, позитивно расценивается минимальное количество утвержденных передвижек бюджета ГАБС в сводной бюджетной росписи в отчетном году, произведенных по инициативе ГАБС, за исключением передвижек, вызванных изменением Решения о бюджете.

Так наиболее значимыми, по мнению субъекта ВФА, нарушениями (недостатками) являются:

- 1) несвоевременное предоставление данных (документов, информации), необходимых для составления проекта бюджетной сметы (планирование бюджета);
- 2) наличие просроченной дебиторской задолженности.

Наиболее значимыми, по мнению субъекта ВФА, бюджетными рисками являются:

- 1) несоблюдение требований к формированию и предоставлению данных (документов, информации), необходимых для составления проекта бюджетной сметы.

Примерами (лучшей практикой) организации (обеспечения выполнения), выполнения бюджетных процедур (операций (действий) по выполнению бюджетных процедур), по мнению субъекта ВФА, являются:

- 1) ---

## **V. Информация о результатах мониторинга реализации мер по минимизации (устранению) бюджетных рисков**

Из 2 рекомендованных к реализации в отчетном периоде мер по минимизации бюджетных рисков, по устранению недостатков:

- 1) реализовано своевременно - 2;
- 2) реализовано несвоевременно -       ;
- 3) не реализовано -       .

Реализованные меры по минимизации бюджетных рисков, по устранению недостатков (нарушений) позволили снизить оценку:

- 1) «значимости» 2 бюджетных рисков;
- 2) оценку по критерию «вероятность» 2 бюджетных рисков;
- 3) оценку по критерию «степень влияния» --- бюджетных рисков.

## **VI. Информация об осуществлении консультирования субъектов бюджетных процедур**

Консультация осуществлена по 2 вопросам, в том числе:

- 1) по вопросу организации учета на отдельных забалансовых счетах, согласованных с учредителем;
- 2) по формированию резервов предстоящих расходов по фактам хозяйственной деятельности (по операциям где существует неопределенность факта хозяйственной жизни ввиду отсутствия первичных документов; по определению даты признания в учете резерва по претензионным требованиям; принятия обязательств по первичным

документам, выставленных поставщиком услуг (товаров) в последний день месяца, но поступившим в учреждение в месяце следующим за отчетным).

По результатам консультаций представлены:

1) изменения в учетную политику по определению необходимых порядков формирования резервов предстоящих расходов по фактам хозяйственной деятельности учреждений;

2) согласован с учредителем и утвержден в учетной политике учреждений единый забалансовый счет для учета топливных карт.

По 10 из представленных субъектом ВФА предложениям и рекомендациям субъектами бюджетных процедур реализовано 10 мер по минимизации бюджетных рисков, по устранению недостатков.

**VII. Информация о событиях,  
оказавших существенное влияние на организацию  
и осуществление ВФА, а также на деятельность субъекта ВФА.**

---

(при наличии)

**VIII. Информация о субъекте ВФА**

Субъект ВФА при осуществлении ВФА подчиняется исключительно и непосредственно главе местного самоуправления администрации городского округа город Бор Нижегородской области.

Штатная численность субъекта ВФА: 4 чел.

Фактическая численность субъекта ВФА: 2 чел.

Руководитель субъекта ВФА  
(уполномоченное должностное лицо)

Начальник контрольно-ревизионной  
инспекции  
(должность)

  
(подпись)

Соколова Г.В.  
(фамилия, имя, отчество)

15 » февраля 20 24 г.